

陸

子

學

譜

陸子學譜卷之十九

平遠王士俊校

私淑下

陳靜明先生苑

陳苑字立大江西信州上饒縣人資稟穎異不屑爲富貴利達之求。生於宋理宗景定二年丙辰。自少時卓然講求聖學。深信陸子之書。宋亡元興。遂絕意仕進。時許文正諸公方崇朱子之學。既設科取士。非朱氏之說者不用。先生守所學不變。閉戶潛修躬行實踐。德益充。望益重。於是有志之士爭來問學。弟子率存祀。著述行吳。謙最著。而先生以靜明名其書。

齊學者因稱爲靜明先生其疏也。視蕃遠狀其行甚詳。今蕃  
集不傳。惟李存所爲墓誌銘見侯奄集中。其辭云。甚哉學之  
不明也。宋淳熙間。陸文安公出大發古聖賢之旨。時流繼受。  
甚盛。而近世溺於訓詁詞章科目雜藝尤甚。無肯道其學者。  
上饒陳先生幼業儒。不隨世碌碌。嘗遇異人授金丹術。既得。  
陸氏書讀之。喜曰。此豈不足以致吾知耶。又豈不足以力吾  
之行也。而他求也。於是盡求其書。及其門人如楊敬仲。傅子  
淵。袁廣微。錢子。是陳和仲。周可象。所著易書詩春秋禮孝經  
論語等書讀之。益喜。益知益行。或病其違世所尚。先生曰。理  
則然。所甚者。識非之毀。短之明。非之又甚者。求欲中之先生。  
曰。死。不悔從之。遊者往往有省。山是人始知。陸氏學。至順庚  
午。十有二月。此。卒。年七十有五。先生諱苑。字立大。

曾祖友諒。祖元慶。父一。弟一男。一曰喜。女三。壻周良弼。段新。項謙。孫男三。曰穎。東辰。辰爲從子。開先。後。明年三月丁酉。嶺邑東郭。又明年九月己酉。嶺山先生剛方正大。於人情物理。靡不通練。強禦無所畏。好惡無所遷。浮沉里巷之間。而毅然以倡明古道爲己任。志於困苦。終其身而拳拳於學術異同之辨。無十金之產。一命之貴。而有憂天下後世之心。嗚呼。若先生者。非所謂弘毅之君子也歟。其論著其他言。行其所以。常迫學者之方。門人視舊述之備已存。雖不敏。亦受業於先生之門。謹撫其大者。誌諸墓爲之銘。曰。學久荒。今則萌用弗。事後有成。由先生。

辭明先生於陸子弟子門人之書。無不搜求。講貫嘗取錢子吳百行冠冕詩。編之以示諸生。而李仲公爲之序云。自采

詩之政廢而詩之美剝以微。晉漢以來非無作者。往往有以  
分其情性之正而終不能粹然一出於古。融堂錢子生於宋  
之叔世。取昔之孝者忠者而贊之以詩。而心以爲是二者百  
行之首也。遂題其詩曰百行冠冕詩。錢子有道之士。行於家  
者。固不待論。而不及用於時。使其陳力而就列。則其所贊取  
其所行者也。是故身巨之埋兒。則有以惜其所蔽。叔治之泣  
杖。則有以明其同然。秀實之揮笏。威靈之啗血。雖出於憤烈。  
而謂義乃有所未安。知本之雍順。子華之叩頭。雖陷於盜賊。  
而見理亦有所不可。張孔褒之爭死。則疑其未知倫理之輕  
重。王導之勸謝。則斥其位居元老而京師是皆所以引人反  
求諸己者。嗚呼。此豈徒模寫物態流連光景則哉。上饒陳先  
生獨受而讀之。日與諸生誦咏之。先生雖布衣而慨然以天

下人心風俗爲已任。嗚呼先生之心。卽錢子之心也。臨川危素又板行之間者。見者皆從而依助之之人也。之心也。又豈異於先生者耶。僕有以知是詩之必將家傳而人誦之也。使家傳而人誦之。夫豈不可以少增天地之和而近之言詩者。或雜興而亂恐其於此未必不如嚼蠟然則如天常民彝何。李存上先生書頗於先生之學有所發明。今附其畧於後云。學生番易李存謹再拜。獻書辭明尊先生座上。人心猶未風俗大壞。父詐其子。夫欺其妻。藻飾筆舌者。謂之多才。紅銀數者。謂之適用。分章釋句者。謂之至教。密文深察者。謂之至治。嗚呼。尚志之士。欲堯舜吾君。堯舜吾民者。亦烏得無情哉。且獸焉而不失其良能者。馬之乘牛之服火中而燬積也。至偶有失其性而不乘不服不守不捕者。則皆知弃之弗畜之。

矣。然亦千萬中無一二者人而失其所以爲人。舉安之而弗  
悟其非。則是曾、歐之弗若也。不亦重可悲乎。傳曰：君子之道  
本諸身。徵諸庶民。考諸三王。而不謬。建諸天地。而不悖。質諸  
鬼神。而無忤。百世以俟。聖人而不惑者。亦豈容私之哉。存雖  
不才。亦豈苟私於先生者哉。使道而可私也。則未必謂之道  
矣。雖然。昔孔子大聖也。孟子大賢也。所遇之時。去成周之澤  
未甚遠也。猶且毀短於人。窮乏奔走。雖門徒或謂之迂。至昆  
弟不喻其意。而況於今茲者乎。敬惟陸子本心之學。先紹於  
子。有五百餘年之後。非天地無以喻其大。非日月無以喻其  
明。非鬼神無以喻其變。而存何足以贊述之。夫豈規規然於  
繩飾訓誥之末。以增人昏德。半人陷罪者耶。今先生又特立  
於波瀾顛倒之餘。扶植於俗尚壞爛之中。人之所爲。不爲人

所不爲爲之人之所非不苟也。而教人也。譬諸草木春以萌少夏以榮少秋以實少冬以藏少。之無小無大而無所不亨者也。存雖願學多見且。然孟子有言吾身不能居仁由義。自棄也。則將何以道其責於天地之間哉。許曰長立。勸勞言父母生之而勸勞者也。豈弟君子逝不存。作而成之者也。天高地下敢二心焉。惟先生終惠。嚴下情無任皇恐之至。存謹再拜。

黃氏宗義曰陸氏之學流於浙東而江右反衰矣。至於有元許衡趙復以朱氏學倡於北方故士人但知有朱氏耳。然實非能知朱氏也不過以科目爲資不得不從事焉。則無肯道陸學者亦復何怪陳靜明乃能獨於殘編斷簡之中興起斯。



人豈非豪傑之士哉。

陳先生之教行於家。賢者頗多。是時方以朱子說取士。俱不應舉。從子輔字德輔。孫彥清尤能世其學。李仲公嘗爲彥清兄弟名字說云。上饒陳先生之孫三人。長穎。彥清次東。彥方。幼八。彥良。他日穎將遠游。請發明其義。余曰。穎天下之水之至清者。古今人稱爲清。穎云。故字以清。東者四方之首。而萬生之始也。於時爲春。於人爲仁。故字以方。辰者日月之所會。大而國家細而閭庶。凡有所事。就不擇其辰之良。故字以良。雖然。兄弟之身一人之身也。天下之理一本而非二。是以君子之能修其身。在於清明其心焉耳。勿擾擾以自賊。勿憧憧其失。則故曰清明在躬。志氣如神。是則所謂仁也。苟仁則吾之變化云爲。無所往而不善矣。吾見名問其字。則三推其義。

則一也。矧彥清粹美而嗜學。彥方敦厚而有容。而彥良於日  
川之間。亦知所自擇。皆將不孤其名字云。仲公又有贈陳彥  
清遠。游序云。士之欲不汨汨乎生者。必當出而游也。戶庭之  
間。沒沒以朝夕。問巷之途。忽忽乎而少老焉。上饒陳穎彥清。  
謂將游乎四方。其郡人祝君蕃遠爲之序。余取而讀之。亦何  
孤派乎。强人意也。彥清靜明先生之冢孫也。余獲師事先生。  
先生之至誠。有以深感人。先生之強力。有以過乎人。余蓋下  
邑之鄙習者耳。非先生。其終小人乎。先生沒。今十年於此矣。  
見彥清如見先生焉。顧當以先生語余者語彥清。今則苟非  
千里而近。則將萬里而遙矣。惟彥清思其先祖。思其執友。儼  
乎其在上。恪乎其側。勉勉乎其弗自己也。楚楚乎其等也。  
抑而非靡也。廣而非肆也。順而無所隨也。夫如是。縱未得於

其外亦將無失於其內者矣。時之求才。人之取友。舍是而謂  
有他道者。吾則未之聞也。初。靜明先生弟子白江東四先生  
而外。推覃懷閔仲魯爲最著。先生從子輔師事仲公。復往問  
學於仲魯。仲公有送陳德輔之金陵從閔先生序云。夫理有  
所未知。苟非上智。其誰能免。不然。犯霜露。趨險阻。躬樵爨。甘  
蠶鹽。古之人亦胡爲乎然哉。蓋其信之也不篤。則其求之也  
不勤。求之也不勤。則其得之也不實。疇昔之歲。覃懷閔君來  
游吾大江之東。而上饒陳氏最先客之。其爲教也。凡進退揖  
讓之間。奔走使令之際。苟有差忒。毋或假借。其講說經史。條  
貫悉備。若網之有綱。若稽之有秋。與之處。鄙倍之氣將洒洒  
而自消。旣而移家襲慶。而陪講於郡庠。吾不見且十年矣。至  
順癸酉六月某日。陳氏之子輔不遠二千里。往求焉。以卒其

業夫師之賢而善教者固未易得而子弟之勤且勇不足於已能不難於未聞不膠膠於故常之習不屑屑於業業之費爲尤未易得吾用是有以知輔之此行也此將有所成矣况金陵爲公卿大夫之林苟有餘力更能求其仁者賢者而善事之則輔進也又將有不止於吾所期焉而已

陳先生弟子門人

李衡君存

李存字明遠行二故又字仲公饒州安仁縣人生有異稟工文章年甫壯名已聞於四方其友舒衍勸其爲學始師事陳靜明先生學成望益尊屢聘不起元史稱爲江東大儒事詳弟子臨川危素所撰墓銘其詞云至正十四年七月番易李先生仲公甫卒於撫之臨川縣大山寓舍明年冬素使至京

口始聞喪。哭於清忠亭。又明年春。元教于宗師有興。爲位以祭。授事狀曰。子宜銘。顧方縻於事役。未遑論著。後十年。其孤卓謀奉志還塋。致廣信夏章之狀來請銘。嗚呼。素尚忍銘。先生之墓也耶。先生諱存。字明遠。仲公其所更字也。李氏。其先汴人也。八世祖居饒之安仁縣。六世祖三居士。積善無競。曾大父昌宋贈朝奉郎。大父櫛。鄉貢進士。父萬頃。由進士制置司參議官之極。從大父也。先生生至元十八年四月。生四歲而母吳歿。幼穎敏。莊重如成人。弱冠。徧求奇書。及陰陽名法。神仙浮圖百家言。爲古文。章事親稱孝。父多疾。因通醫術。有疾者。雖甚寔。必奔走視之。未始間報。兄申伯死。撫其孤。嫁娶之。逾已子。其後三以所析產來。徧三還其券。并讓屋室器物。郭氏妹早寡。資其衣食。幾三十年。育其孤至成長。故蚤有州

里之舉里中友舒氏衍它日謂曰時昔慕子之多才藝今遊  
於陳先生立大獲聞聖賢之學子之所能舉末也何爲哉未  
之遽信久則又謂相者謂子不年苟無聞以死良可閔惜乃  
大感悟悔遂偕造陳氏陳氏曰無多言心虛而口實耳未有  
所契復造焉曰無多言心恒虛而口恒實耳夙夜省察始信  
力行之難於是惟日孜孜究明本心使自所著書內外十一  
篇曰無使誤天下後世同門執友四五人相與切劘期以大  
明正學時人多訾笑之毅然不爲之動科舉制下一試不偶  
卽爲隱居計來學者衆邑令禮爲經師訪以民事郡守堂試  
諸生聘爲主文三以高第邱國薦王文獻公爲南臺中丞烏  
古孫右丞爲監察御史交章論薦秘書著作郎李君孝先舉  
以自代相國京兆公將上聞處以翰苑會去國不果葺書室

曰竹莊題曰侯菴恒語學者曰聖賢之立言垂訓以先覺覺後覺此豈口耳句讀之事正學不明人心日入於偷甚可惡也徵陳子某其終爲小人之歸或請學文先生曰唐虞所有之言三代可以不言三代所有之言漢唐可以不言未有六經此理無隱前古聖賢直形容之而已惡能有所增損昧於理道而聲光是炫尚得謂之文哉虞文靖公歸老臨川著文集序和竹莊之詠致羨山林之日多道德之造厚先生顏古神清衣冠整肅不妄言笑憂世之意見諸眉睫謙恭而和易與物無競雖武夫悍卒樵童牧豎皆望而起敬云倭兵興門人何環迎養於臨川居二年而卒年七十四塋榮祿鄉竹莊娶趙氏宋宗室金紫光祿大夫與樞之孫子男三人卓章多子多今存者卓女二人婿曰某孫男一人榘曾孫一人復觀素

少以文一編見先生雲錦山書其後曰子言言如古人苟求  
之前乎開闢而未嘗古也後乎開闢而未嘗今也嘗問思曰  
。庶心之官則思何思也先生曰思其本無俟於思者爾素不  
敏始稍窺所得而歸事焉及遠遊數貽書教我不敢忘也銘  
曰世道交喪正學晦冥屹屹江東師友勃興於惟先生高蹈  
林壑才可濟時甘於寂寞言論風旨淵粹高明昭昭終古雖  
死猶生歸葬故邱家銘于穴式尊所聞敢告來哲

仲公先生初上陳先生書已見前第二書云存不才獲師事  
先生稍聞緒論庶以開平生之蔽者真可謂不虛生矣存之  
慶幸幾有過於此哉而俗中且斷斷然訕訕未已俗中之斷  
斷訕訕訕未已者唯知較于窮達利鈍求乎形迹表襮而已  
亦惡知夫義之所在有不可易者理之所在有不可二者哉



學也者一聽於義理而無所自用其私焉耳。易曰：天且弗違，而況於人乎？況於鬼神乎？雖然，存之不遠于古人亦遠矣。其始聞先生之言也，有疑心焉，有慚心焉，焉乎吾心之靈本無限，本無繫，本無拘，本無流，其有不然者，已私賊之也。非天之所予者然也。夫何疑之有哉？後覺者必有待於先覺而覺焉。後知者必有待於先知而知焉。知之爲知之，不知爲不知，又何畏之有哉？他日視次生謂存曰：子能舍其邪而流於正於天地鬼神何慚？于古往聖賢何慚？於祖先父母何慚？於子孫後裔何慚？於吾君吾民何慚？於後世學者何慚？存敬誦何敢忘焉。至其有可疑，可畏，可慚者，古之人其食飲起居耳目鼻口皆與我不異也。而古之人乃如此，而我則又如此，何耶？是故哀是車馬有不足爲其貴也，金玉玩好有不足

爲其富也。吸粥和跪有不足爲其賤且貧也。出錢不足爲其  
威也。死絕不足爲其變也。夫豈強爲之哉。理則然耳。理之根  
夫人心者。亦何常。一日泯絕而非學。則不能以自明而學之  
不絕如綫者。賴此經存焉耳。而經之義蘊於訓詁。近世尤盛。  
幼而誦習其說。比得統菴周先生論語解。始知有簡易之學。  
然卒不得其要領。有十餘年。今而從師親友。方稍有自得之  
實。無所可疑。無不可信。屢欲卒請而師友不能不慮其決擇  
之未明。信向之未篤。他日或害道或媚世。累斯文有不細者。  
然存自研諸心。決擇已明。信向已篤。而至教之重。何敢失墜。  
亦何敢道聽而塗說。數天履地有死無二心者。謹獻書以聞。  
惟先生終惠之教之。

先生嘗與友人書論學術之弊。極爲明透。今附錄於左。古今

天下有志於學問者。孰不以孔孟爲標的。有志於事業者。孰不以伊周爲程度。孔孟之學問固所以爲伊周之事業者。然孔門之學。則拳拳在於求仁。孟子願學。則亦不過求放心而已矣。心苟不放。斯仁也矣。古之人有若伊尹者。則毅然以堯舜其咎。堯舜其民爲已任。故其克享天心者。在於一德也。又有若周公者。則亦思兼三王以施四事。故天嘗勳成以彰其功。此豈小智小才所能然哉。要其旨歸。大槩不失其本心之仁耳。今者朝廷興科舉以取士。此政吾黨彈冠相慶之秋。而爲盛之初。六幹父之盛之義。聖君賢相之心。豈不以爲吏道之終。濟而敦政。思四海九州之大。涵煦養育之久。宜必有真儒學孔孟之學志伊周之志者而用之。庶幾見於躬行。而有以振起斯民也。爲之儒者亦豈可不感吾君相之盛心。而以

伊周孔孟自矜式哉伊周之業孔孟之學可行於古而不可  
行於今則自爲申韓可也自爲黃老可也義不當舍拙假借  
其名以徒爲進取之資若曰言其言而不必心其心則是心  
與言自爲二矣亦豈造造乎君子言行相顧之義哉亦豈不  
孤朝廷所以抑刀筆吏而以高科顯仕相待之道哉易曰言  
行君子之樞機也言行所以動天地也不然則吏固有吏之  
賢而儒亦有儒之僞者矣若以孔孟之學專在於言語之間  
則何以有子欲無言之說專在於文字之際則何以有行有  
餘力則以學文之言當時孔子爲見正學不明人心昏蔽無  
所歸命異端塞塗邪說蜂起而已又不得其位以行其志則  
詩定書祭周易作春秋垂之萬世皆所以明乎人心及其衰  
也而後始不復夢周公而孟子亦欲正人心以承三聖取好

辨之。彼聖賢之用心。亦豈不可悲矣。夫烏乎使此心苟得。其正則所謂善者。此心之行事。詩者。此心之詠歌。易者。此心之變化。春秋者。此心之是非。禮者。此心之周旋中節。至若孝友睦姻任恤。皆此心之推也。是故古之學者。先其本而後其末。既得其本。則於其末也。若目之有網。衣之有領。振而舉之而已耳。故大學之道。由其明德而後有新民之功。中庸一書。由其率性而後有致中和天地位萬物育之效。學問之實效。將所以臨民治政者也。讀其書者。書此事。續其文者。文此事也。初不相悖。謂之一以貫之。謂之舉斯心而加諸彼。但不過有先後次序。且今若不務其本而徒事其末。吾恐非有志者。平日所以自許自期之意。亦恐非伊周孔孟及當今聖君賢相之所以望於後世天下者也。況今吏弊民瘼。何可勝言。詐

偽多端。奸詭百出。殉私而不殉公。知利而不知義。雖使伊周  
孔孟復生於斯世。亦必精求方畧可也。吾黨之間。若但疲精  
神于文藝之末。縱使幸而獲選。弱者爲牽逐隊。拱手署紙尾。  
持祿保位而已。強者爲駑爲亢。爲奮螳螂之臂。以當車轍。而  
不足以立事功。其高爲納履。爲掛冠而已耳。若然者。將以求  
榮反以取辱。將以行志反以喪志。其故在於學非其所用。用  
非其所學也。可不懼哉。其必曰。當其未任也。始從事乎言語  
文字以取之。既得之也。然後從事于實行。殊不知言之非艱。  
行之惟艱。亦非古人幼學壯行之義矣。且其未得之也。則汲  
汲然患所以得之。既得之。斯感感然患所以失之者有矣。苟  
患失之。無所不至。其得之之道。既不能粹然一出於正。則其  
失之之心。又安能恬然泰然而不以爲患者哉。嗚乎。其表直

者其影直。其源清者其流清。此必然之理也。又設使幸而得之。猶云可也。不幸而終身不得之。豈不虛負光陰。虛負平生精力矣哉。是故有本有末者。是爲明體適用。若有源之水。而波瀾混混。若有根之木。枝葉扶疎。他日爲有司所取。爲朝廷所用。宜也。設或命不足以得之。亦不失爲天爵之貴。事理短長。又豈不較然甚明矣哉。雖然。本末倒置。先後舛逆。此非一人之過。而亦非一朝一夕之故也。但卓然有志於古而不肯自甘於流俗者。恐或未能以自安耳。試請於清晨靜夜而思之。今日自立之志。果有以合於當時伊周孔孟之志否乎。今日自勵之業。果有以不悖於當時伊周孔孟之業否乎。此心之靈。有不可得而自欺者。自心既不可欺。則上而吾君。下而吾民。豈可欺哉。先聖賢之既往。後聖賢之方來。又豈可欺哉。

只此不敢自欺之處。卽伊周事業孔孟學問之根源也。然世亦有有其力量。有其材美。得之於資稟之厚。行之於輟輟之間。恢恢乎有餘力者。但其所見所聞者少。而不自知其言之過也。古之人有言曰。言之者無罪。聞之者足以戒。愚非敢自謂能從事於伊周孔孟者也。聞之師友。實深信之。而不敢不爲吾黨有志者告耳。

### 祝經歷藩

靜明先生門人。寂著者李仲公。而寂先受業。又率舒衍等往師事者。爲祝蕃。遠明時沿元舊科舉止。用朱子一家之說。其修元史也。凡爲陸子之學者。必排之。故靜明先生與江東四先生。皆不爲立傳。仲公先生寂著亦止於張仲舉傳。稱爲江東大儒。而吳舒二先生行實。皆不傳。祝蕃遠有仲公所爲墓



誌銘頗詳其文云公諱蕃字蕃遠姓視氏上世有諱毫者自  
衛來今信之王山縣因家焉其後又徙貴溪縣西昂里曾大  
父諱宗周大父諱汝煥父諱起履宋某年間鄉貢進士公勿  
而嘗歎縣人有陳先生某者獨得陸文安公本心之學蕃遠  
從之遊稍長頗不羈他日忽感悔復求從先生痛自刻厲久  
而有省大喜大信曰論語曰吾無隱乎爾記曰風霆流形庶  
物露生無非教也自是斯須不廢內觀因購求陸氏師友遺  
書特鈔廣傳思以大明此道朋友知慕鄉者輒明目張膽爲  
言親之猶同根援之與共進得一善躍然如出諸己氣質之  
偏惡攻辨之不遺餘力故一時登先生之門者皆推先焉其  
事師之禮尤謹苟宜養而乏雖質錫田宅無所靳也久之郡  
縣以茂才異等薦之行省授某州高節書院山長歲適大比

以易經中鄉舉會試不利。文安公舊講學衆山祠宇久廢。言之郡縣。率同志復峙祠其上。秋仲丁。遠近與舍菜者不下百十人。文安之後。僅有文美者。甚貧五十而鰥。求而資之。娶未幾。改授饒州南溪書院山長。學者輻輳。調集慶路儒學。南臺都事。秦公某聽其講。誦明暢。即命子受學。滿陞饒州路儒學正。教授遺書幣致。旁郡知名之士。訓導各齋。又未幾。前信守買住公平章湖廣行省辟爲樸史。叅政蘇公天爵一見甚器重之。海北憲使卜咱兒以賊敗。徙奴兒干。厚賄求近。不可播州宣慰楊公某率酋長請驛以朝。或難其非述職之常。且故事上下皆有贊。公却不受。曰。非所以懷遠人也。遂白平章給驛馬。旣而授將仕郎。澤州路總管府經歷。先是屬司報徭賊數百人入境。同知保童勒迎敵。及境賊已去。他界平民一人。

被掠脫身走卒遇官軍竄草中保童執而賊之曰我本他郡  
農與兄弟來耕某氏田居近郊非盜也榜掠死獄中保童因  
僞辭連繫其兄弟親戚七人以絕言者公至疑不署牘聞帥  
府移南容州推問保童賄不就辯四人又死獄中適朝廷遣  
使巡行天下尚書按實公歷廣東西聞其冤命更擇廉明由  
是靜江路同知伯顏不花慶遠府安撫司知事李剛會梧州  
推問辜白曹吏二人伏罪未死三人者拘於外保童復不就  
辯且教曹吏家人訴帥府復移藤州會赦皆免公竟死藤州  
客舍時至正丁亥十月也生至元丙戌春秋六十有二夫人  
徐氏先二年卒子二人長文中次文剛文中扶襯踰五嶺以  
歸至陳章病死舟中文剛以明年十有一月甲辰塋公饒橋  
公嘗與故司業鄧公文原辨格物數千言及平生所爲雜詩

文若干卷其才思如河流其論率激切無所回忌四方多傳  
誦前事文剛來乞銘顧雖與公爲同門下不遠遠甚而切  
憊之義甚深也敢辭因起敬言曰公質直而氣剛信道而明  
義或謂淳之辨滕之死殆不善爲身謀應之曰非而遂之者  
遠不爲也居其位坐視無辜死苟遠肯爲之乎前乎吾事撥  
而不與則偷勢有不可故而去之蓋偷則甚且緩若何曰其  
心必謂是非之公不可一日不明于天下無乃用其細曰變  
夷之俗然而念駸駸輟殺傷二十年間嗚聚而逆命者往往  
而有多由吏于其土貪者魚肉之忍者草莽之刑罰不中使  
其無所措手足今蕃遠之爲小人則笑君子則愧正一事或  
可安邊耶數十里然用不盡其才死不在膺下羈窮瘁焉心  
亦可悲也夫是爲銘

李仲公有贈祝蕃遠序云大學之道不明於世以辭士大夫  
靡然以文藝相許與至有能自持而不流得之於予一者則  
又謗謗誦誦焉何斯文之末幸也上饒陳先生立大潛心於  
聖人微言而履踐之未嘗一泥於訓詁蓋二十餘年而人莫  
知之也雖其弟子祝蕃輩亦皆卓出於穎存欣然慕之將以  
明年往造其門上承先生之教下取蕃輩之助既而聞有司  
舉蕃茂才異等宜中其科際巧致之行省去且有日存私心  
甚惜久則大喜何者江浙之士號多秀敏而又共際於四海  
統一之時光深弘厚之氣有人於其心修省變化之言易以  
相感夫然則是蕃輩一存於道而存於道者有不可以算  
也是則無所共惜而有大可重者中興與否未論也

吳謙字尊光饒州安仁人陸子曾孫女所出也其官階事實未詳然早事陳靜明先生傳外氏之學與視李舒三君子齊名仲公與書稱其筆墨隨卷優劣之又望其賜顧以請警策則尊光所造亦深矣今附仲公所爲尊光母孺人墓誌畧見其世出云孺人諱某姓陸氏世爲撫州金谿縣青田里人宋文安公象山先生九淵其四世祖茅而歸饒州安仁縣松唐里吳君中立斯賢二子長謙次恒女一人壻同郡臨川夏柄孫三人通迪遵至順五年癸酉三月丙子無疾而終得壽七十有五謙以元統三年乙亥某月日塋里中山謂其友李某曰謙之母性靜而和寡言辭平居堂與間若無人者容止甚安坐立必整先君子年若干棄二振家甚貧母勤儉以掌之不爲憂但常曰吾爲汝家婦時惟恐得罪舅姑若輩宜自立

母爲爾先人及外氏羞。謙因得從師百里之外。歲時一歸省  
囊裝蕭然。未嘗一語及也。素少疾。雖老。願輔間潔。無嚙涕丙  
寅之歲。恒復卒。謙則無所事。得朝夕養。而吾母亦不爲人世  
留矣。吾子有同門之好。賜一言以刻諸幽。則吾母之美。將不  
隨以死乎。某悲其言。不敢辭。銘曰。生有德。血氣治。既高年。不  
病死。理斯所宜。孫子。

仲公有復吳尊光二書。其一云。渴教甚矣。中昨承菊節相遇  
之約。不勝其喜。花外小車。日跂望之。何以杳然。方此疑慕。忽  
承手畢。敬審初寒。履用勝裕。用以自慰。吾曹隨時中分。簞瓢  
陋巷。自有其例。吾兄優爲之。區區之見。自覺益親切。但沮沒  
於應酬耳。甚不逮。聚辨淵味如許。深自恐缺。記文愚見。所到  
具別。楮語徒汗玉楮。拜領厚飭。皇汗而已。紙尾所喻。謹在。

下懷不可以爲定擬。有機即合可也。匆匆修復不宜。又一首云。尚敏來復辱教。翰散寄春氣向和。擬用曼福慰浣以之。清海無音耗。但聞季敬翁之子在廣西。有軍書云。本官以帥府委出各郡催糧。審如是。則官況已安遠矣。區區新年感頭眩之證。畏出且飲。日前暑過碣石。即歸矣。事從旦晚過洪都。千萬賜顧。以請警策。不宣。

針元易衍

針衍字元易。亦饒州安仁人。官階事蹟無考。因視黃遠之事。往師陳靜明先生。爲志力行。深信陸子之學。同時李仲公存以高才博學。名於江東。所素畏服之。既有見於陸學。始知文藝非所重。力勸存往從靜明先生。至再至三。存始從衍往。謁靜明之學。陸子之道。賴以復傳。然則元易於陳氏弟子。



中蓋所謂疏附而奔奏者也。詳見仲公上靜明先生第一書。今節抄其畧云。存生三十有三年矣。雖於古經史傳記。稍涉其間。而未知其所以道夫人者。果何爲哉。後竊取糟粕以修飾其淺陋妄誕之言。而謂之儒。又嘗慕韓退之。謂無所不通。乃爲大儒。由是慨然於天文地理醫藥卜筮道家法家浮屠諸名家之書。皆將致心焉。然後持而耀諸當世。而垂諸無窮。意當世之士。如存者。亦豈多哉。傚然而談。奮然而居。取議於鄉里。召怒於朋友。而弗之省也。戊申之秋。舒衍謂存曰。吾時昔是子之學。近以祝蕃之言。得從上饒陳先生游。而後知子之學所事來屑也。子之蔽亦甚矣。徒焦心竭神。何爲哉。若不改圖。則將誤惑其身。不惟誤惑其身。必將誤惑於天下後世之人。存心竊笑之。他日復言如是。復笑之。至於三於四於五。

屢數十不已。雖疑焉。然朝暮之思。寤寐之思。寤寐寤寐。衣言曰。相人者。謂子不年。苟無聞焉。以死傷哉。至道所在。人固未易信也。然辟之涉吾嘗先之矣。遂大疑。早夜以思。至感泣。然終取于。人徘徊而躊躇。壬子之夏。始期衍登先生之門。亟請一言。以自後。先生孫之。又孫明日。祝蕃適來。始相識。請與衍反復。而及丁寧之研磨之。其時甚不樂。以爲往古聖賢答問告教之際。豈當如此哉。徒以欲遂所請。跪起揖拜。漸且忿焉。先生雖語之弗領也。秋復來。先生語之加詳焉。始稍知所致力。而信且喜也。明年遂以大喜。以大信。嗚呼。心誠求之。雖不中不遠矣。而存也。細大簿也。亦何幸與於茲焉。而信有笑其愚者。有識其怪者。有慮其終自貶損。將露棄於常所推從者。有疑其論爲拘迂。而不任茲世之務者。嗚呼。此豈

人之過耶。勢則然爾。餘見前。

黃氏宗義曰。視藩李存舒。衍吳謙。志同而行合。人號江東四先生。皆出於陳氏金谿之道。爲之一光。是故學術之在今古。患其未醇。不患其不傳。苟醇矣。雖昏蝕壞爛之久。一人提唱。皦然便如青天白日。所謂此心此理之同也。

閔仲魯

閔仲魯言未詳。河北覃懷人。來遊信州。因師事靜明先生。氣質剛直。踐履篤實。學成往遊金陵。幕帥聘主郡學。諄切講解。四方聞風而至者甚衆。仲魯切指身心。人人省悟。興起雖貴者。不問直指。過失無所假借。人亦屈服而尊信之。因置田宅。倚寓其地焉。

李仲公有與閔仲魯書云。肅拜。具記仲魯擇善尊畏友。兄父。

不奉書良深馳仰。歲裏得元易數字云。尊兄有書例。業苗及  
何以克當。每有泰。准來者多言尊兄買田築室。納婦。生意。講  
如也。何緣元易書中有又有不足之嘆。吾曹年事若此。凡百  
皆前定安之而已。且區區雖有三子。薄少祖業。拆而爲三。各  
私其私。老來應酬。家累以過日。其無謂也。去年但仆傷手。今  
已一年。猶酸軟不用。餘無足爲知己道耳。此身西昂大非前  
彌遠。來遠。留遠。內人及長姁。皆相繼變故。著遠又困於烟瘴。  
久無消息。殊可念。不肖有夢之懷。之。詩因錄去。過目想同。  
此情。爾記得。去年曾奉拙字。尊兄郡庠既無職責。而又有好  
弟。可以應門。具一舟。溯流而來。顧省生死一番。亦一好事。不  
審雅意。然否。未聞千萬自愛。不宣。

曾子榮振家

曾振宋字子蒙。本撫州臨川人。曾文定公輩之後。其祖遷饒州安仁縣。遂爲安仁人。師事靜明先生。講求陸子之學。躬行甚力。尤精於易。其爲人。詳李仲公所爲行狀。今附于後。  
子輩。姓曾氏。曾本禹後。夏少康之子。曲烈封于郛。春秋時爲莒所并。太子巫仕于魯。因去邑爲姓。閱其家譜。有上官先生伯聞集賢侍制。吳君養浩爲之跋。其先蓋居建昌七世爲少師南豐先生。輩輩生紹。紹生志。皆朝散郎。志生迪。迪嘗遊撫州臨川白圩鎮鎮中。查氏喜而塔之。宋建炎間。兵寇四起。迪遷徙依查氏。迪生富。富生大井。大井生全。全自白圩遷饒之安仁黃渡。全生克俊。二子長。貫道。次振宋。子輩其字也。子輩幼而端慤。好讀書。未冠時。父析其業。畀之以觀其才。子輩應門總務。有條而不紊。未幾。父疾。子輩祈於神。請以身代疾。少

愈越二年卒于家。哀毀如禮。子常善植生事。母謝氏甚歡。家  
日以健樂。延師教子。若姪里中之秀。若舒君元易。吳君光大。  
皆當致之賓席。時上饒有鮑生。立大倡明陸子本心之學。  
舒與吳皆嚴事子常。亦慕而往。一見大喜。納弟子禮。自此言  
行加謹。與人處未嘗諧謔。而亦和易。不遠門有貿易之肆。常  
携僕取貨于市。歸至中途。僕告偶以誤。多得貨。即詣而還之。  
或有買貨而去者。偶遺其貨於道。子常聞之。復與之。負而不  
取。直又常有輪租者。租已入。因其人已去。子常會其數有贏。  
呼而還之。嘗學易。指書正經一卷。囊佩之。或休息於道。或持  
舟於津。必出而誦。夜則孤燈危坐。揭卦畫於前。而觀象玩辭。  
焉。一日忽告同志者曰。余於易頗有得。應事接物。一本於此。  
又曰。孟子云。萬物皆備於我。余久疑乎是。今已泮然矣。萬物

即我。我即萬物。夫何疑。其爲里役也。則戒子姪奴僕。毋呼。以立威。母刻削。以歛怨。延祐間。有同經理田糧。子輩違長于鄉。勤勞晝夜。介然自守。嘗有持金以餉者。子輩曰。國家重事。寧私耶。既而自有威。其公正。而以書來謝者。子輩曰。奉公而行。何謝之有。爲卻不受。同役及胥吏輩。皆嘆服之。母蒯氏卒。子輩爲不飲酒茹葷三年。他日忽得痞疾。但不食而泄。初若無所甚苦。候疾者皆應答如平時。但拱手而寢。越數日。與其兄談。妻子進藥。則曰。吾疾不可起也。何藥之有。然所以飲之者。不欲拂若輩意耳。時針君元易來問之。子輩曰。吾心澹然。無異平昔時也。明日日且晏。命取水來盥已。須臾而逝。時延祐癸亥九月望日也。子輩生於至元丙子閏三月庚申。享年四十有八。娶張氏。子二人。長曰昂。次曰昇。一日昂來再拜請。

曰先人之樞蓋登於禮闈祖塏之右將以己巳九月壬申歲  
於里之白茅。惟執事知我先人願有述其平生將藉以乞  
銘於祝先生。稽遠者余曰若思有以揚其前人之美是亦孝  
之推也。苟爾非所以與人爲善之義然占今天地之間有道  
德於身有功烈於時人之所紀之者百世自不能忘也。此不  
待論亦有有名位足以顯人有貨賄足以惠於人有文字足  
以緜徽人身沒之後亦宜得人之述而若翁則無是有也使  
若翁生在往古時其所爲亦衆人之所爲而亦何表異之有  
然於斯世又必待有名位有貨賄有文學者而後得以不朽  
於民俗果何勸焉。且稽之古史一言一行之善在所必錄若  
翁賈而不貪故其於財也未嘗大裕役而不私若可以仕也  
而未嘗小試能達理於物我不爲無見不動心于壽死近於



有守此數者士大夫亦或病焉而若翁能之而獨言以往其必不以爲普通者

張學士

元史本傳

張翥字仲舉。晉寧人。其父爲吏。從征江南。謁饒州安仁縣典史。又爲杭州鈔庫副使。翥少時負其才雋。豪放不羈。好蹴踘。喜音樂。不以家業屑其意。其父以爲憂。翥一旦翻然改曰。大人勿憂。今請易業矣。乃謝家。閉門讀書。晝夜不暫輟。因受業於李存先生。存家安仁。江東大儒也。其學傳於九淵陸氏。翥從之。進道德性命之說。多所研究。未幾留杭。又從仇遠先生學。遠於詩最高。翥學之。盡得其音律之奧。於是翥遂以詩文知名一時。已而薄游維揚。居久之。學者及門甚衆。至元末同

郡傳嚴起居中書爲書院學士至正初召爲國子助教分教上都生等退居淮東會朝廷修遼金宋三史起爲翰林國史院編修官史成歷應奉修撰遷太常博士陞禮儀院判官又遷翰林歷直學士侍講學士乃以侍讀兼祭酒肅勤於訪拔後進絕去崖岸不徒以師道自尊用是學者樂親炙之有以經義請問者必歷舉衆說爲之折衷論辨之際雜以談笑無不厭其所得而後已嘗奉旨詣中書集議時政衆論蜂起肅獨然然丞相竊思曰永先生平日好論事今一語不出何耶肅對曰諸人之議皆是也但事勢有緩急施行有先後在丞相所決耳竊思監善之明日除集賢學士依以翰林學士承旨致仕階榮祿大文字羅帖木兒之入京也命肅草詔削奪撥廓帖木兒官爵且發兵討之肅毅然不從左右或勸之肅

曰吾臂可斷筆不能操也。天子知其意，不可奪，乃命他學士爲之。字羅帖木兒，雖知之，亦不以爲怨也。及字羅帖木兒既卒，詔乃以爲河南行省平章政事，仍翰林學士承旨致仕。給全俸終其身。二十八年三月卒，年八十二。翁長於詩，其近體長短句尤工。文不如詩，而每以文自負。常語人曰：吾於文已化矣。蓋吾未嘗構思，特任意屬筆而已。它日翰林學士沙剌班示以所爲文，請易置數字。苦思者移時，終不能就。沙剌班曰：先生於文豈猶未化耶？何思之苦也？翁因相視大笑。蓋翁平日善諧謔，出談吐語輒令人失笑。一座盡傾入其室，萬然春風中也。所爲詩文甚多，無丈夫子及死，因遂亡以故。其遺藁不傳其傳者有律詩樂府僅二卷。翁嘗集兵興以來死節死事之人爲書曰忠義錄，識者覽之。

仲舉師事李仲公先生傳陸子之學尊信甚至每有行有爲  
千里必告焉仲舉於書無所不窺其經學則本於仲公先生  
仲公集中嘗有送張仲舉明春秋經歸武太原序云國家以  
科舉取士士之選必由於其鄉延祐七年春張仲舉將由錢  
塘歸就試太原不遠千有餘里以書來徵余言仲舉明於春  
秋者也春秋聖人是是非非之經也故曰知我者其唯春秋  
乎罪我者其唯春秋乎然昔之傳是經者固或溺於意說後  
之號爲通是經者亦多托諸空言經之不明其來尚矣吾嘗  
謂使真知春秋者一日而出乎科舉得爲政於一州一邑而  
推是是非非之義以是非其民則吾見春秋之義明於一州  
一邑者也又使得序而進立于朝廷之上而推是是非非之  
義於吾君吾相之前則吾見春秋之義明於朝廷之上者也

亦豈非夫子作經之意哉。亦豈非吾君吾相求明經者之心哉。亦豈非吾民之望哉。亦豈不大可爲科舉慶哉。苟其志不於此乎。在而汲汲焉於窮達利鈍之際。則其於春秋是非之義。爲何如耶。仲舉諒直君子也。其必審於斯義。而非托諸空言者也。吾意其鄉之。事者必相與樂推先焉。而有司之明者。亦將無所失也。蓋江東四先生之學。一遵陸子之教。以躬行爲主。故其論春秋也如此。其於世俗之人。所以明誣以取青紫者。迥乎其不同也。

危學士素

危素字太樸。金谿人。家於雲林山白馬鄉。陸子之故里也。故其集曰雲林。早師事吳文正公。未幾公卒。聞安仁李仲公先生傳陸子之學於上饒。陳靜明先生因往卒業。久之充然有

得超然於仕進之外。未嘗應舉。年四十餘始用薦起入經筵。爲翰林官。是時虞、歐、楊、范、楊諸公並以年老歸休。或已物故。太僕雄才博學。獨步一時。文章典雅。詞深厚。凡有大著作。並出其手。十數年間。遂躋通顯。是時司政曰非元祚。將終遇事盡言。無隱。宰相咸其多言不恤也。比平章以私憾殺右丞。抗疏爭之。不得。遂去。隱房山。居四十年。氣強起之。任翰林。僅一日。而明兵入燕京。即是井自沉。寺僧以國史挽止之。明太祖徵至南京。元史之修也。實錄不亡。實由太僕。所以踐不死之寶。又請築宋穆陵頤骨。出亦匪徒出也。夷餘彼誦。後人頗用。謗議然。議之者亦幸生無事之時耳。不知身當政亂時。能如太僕之盡言否。其遇變也。能自沉否。毋輕議昔人也。明史有特傳。頗詳。而宋學士渾所爲墓碑銘。尤爲明備。傾倒甚至。學

士年輩相近見固可信今金錄於左俾覽者得考焉其文云  
嗚呼翰林侍講學士中順大夫知制誥同修國史危公享年  
七十以洪武五年春正月二十三日卒於和州含山縣之寓  
舍其年二月十五日權厝於含山某年月日始還塋金溪白  
馬鄉高橋之原其子於深思公之功行世系不昭白於天下  
晝夜兢惕自爲狀二萬言來謁新墓之銘薄守官少暇未克  
論撰春正月蒙恩致政東歸私念公相知特深在前朝時欲  
引薦入史館及今待罪禁林實與公爲同僚相得甚驩於是  
評議羣行而勒文於碑其文曰公諱素字太樸姓危氏危本  
姬姓周武王庶子某生而手中有文曰危因賜姓危氏封於  
新其後居光州晉永嘉中建州刺史京兆建昌之南城唐黃  
巢之亂全諷與其弟仔倡赤手起兵擒巢黨柳彥章於象牙

潭羅撫州刺史累官金紫光祿大夫檢校太傅封南庭郡王  
南庭之後復還撫之金谿白馬鄉諡國亡竟逸其名南庭十  
五世孫不景定三年進士通直郎知臨安府仁和縣事元累  
贈中奉大夫將江等處行中書省參知政事護軍進封汝南  
郡公炎震公之曾大父也累贈資善大夫河南等處行中書  
省左丞上護軍進封臨川郡公龍友公之大父也累贈榮祿  
大夫江西等處行中書省平章政事柱國進封豫國公永吉  
公之父也曾祖妣王氏彭氏祖妣劉氏皆封郡夫人郡之名  
如其夫母鄧氏黃氏並封豫國夫人公自至正元年用大臣  
交薦入經筵爲檢討公年已四十一矣五年改承事郎國子  
助教七年除應奉翰林文字同知制誥兼國史院編修官未  
上轉宣文閣校經郎兼經筵譯文官階文林郎明年復入翰



林爲應奉十一年遷儒林郎太常博士十三年轉奉訓大夫  
國子監丞擢兵部員外郎十五年陞奉議大夫禮部郎中拜  
朝散大夫監察御史遷工部侍郎明年轉朝請大夫大司農  
丞又明年陞中奉大夫司農少卿復入禮部爲尚書十八年  
參議中書省事兼經筵官次年遷通奉大夫御史臺治書侍  
御史二十年拜通奉大夫中書參知政事同知經筵事提調  
四方獻言詳定使司後四年陞陞資政大夫依除翰林學士  
承旨榮祿大夫知制誥兼修國史李羅帖木兒入相出爲嶺  
北等處行中書省左丞明年棄官居房山二十八年閏七月  
元順帝北奔淮王帖木兒不花監國承制復起爲翰林學士  
承旨上章控辭已而元亡迨入國朝召至南京洪武二年授  
以今官三年兼弘文館學士是年冬監察御史王著等劾公

亡國之臣不宜用。坐免。詔出居和州。閏再歲而卒。公生四歲。其大父即使公讀書。大父本黃氏子。來繼於危。知公能亢危。氏宗督厲之尤切。年十五。即通五經。大旨據座爲人師。與同郡葛君將曾君堅黃君嘒葛君元哲更相策警。窮日夜不休。復徙走臨川。吳文正公澄清江。范文白公梓之門。質而正之。二公爲折行革與之爲禮。吳公至。恨相見之晚。凡所著書。多與公參訂之。虞文靖公集。孫先生職名德俱尊。其遇之一如吳公。由是公之名震動江右間。出游金陵。或以其文示南臺中丞張文穆公起巖。張公以狀元爲顯官。少所稱許。獨推服公。曰。危君爲狀元。庶幾相當。老夫有愧色矣。張公入朝。遂扶公以行。達官貴人慕公聲華。爭欲出其門下。更相論薦。惟恐失之。公之檢計經筵也。經筵一月進講者三。講文皆屬公手。

公嘗教釋民惟邦本之言以進。典領臣惡其峭直難之。公曰。經筵之職。所以格君心。反不以民之疾苦告邪。縱加罪。罪在操觚者。素請當之。卒以進講。順帝大悅。詔賜經筵官酒。公不飲。復賜馬。漙一革囊。金織文幣人一端。皆有副。已而有詔下。中書發錢粟千萬賑河南永平。民萬口咸曰。活我者經筵官也。公復移書龍政。請修宋遼金三史。兼傳行宋兩都訪撫。闕遺書。成公之力居多。順帝知公學問淵深。特命註爾雅。較君臣政要。公悉心力爲之。不數月而成。及進。賜金若干。公辭曰。臣職也。何勞而受賜。不敢奉詔。年有宮人之賜。公復辭曰。臣有糟糠之妻。在大江之南。無所用之。亦不受。其助教成均也。六館生擇所疑。羣揖難公。公片言折之。悅而去。分監上京。報發錢建監門。辟齋舍。勅開國以來分教師之名於石。尚書王

某致政居廣橫暖泉書院請額於朝他監官以地無先賢於  
事不從公聽其立師以訓士子順帝以公善筆劄詔書釋氏  
書公辭曰臣官冑監以教化民彝爲職外敬之典不宜書無  
已遷他官乃可耳遂止其授經官學也受業生皆貴戚大臣  
子橫肆不率度公創條置帳曆日書其勤惰月會而賞罰之  
皆畏服不敢犯其復應奉翰林也會修后妃功臣傳事多亡  
逸無據公買餠餅饋官事戚里歷歷叩之復悉獲得實乃始  
筆之卒爲全史其在太常也請親祀南郊築北郊以斥合祭  
之非謹謹法嚴祀典以祛謬妄時翰林承旨張公蒞爲博士  
禮文有闕者同補正之人稱爲雙壁其爲國子監丞也捐東  
脩敎小學書及夏小正經傳考於梓以惠學者其居兵部也  
奉詔墾田於維揚二州相地受畧薙除荆棘開田幾千萬畝

使民有道民德之其陞禮部也與許文正公衛之孫克學俱  
皇太子受玉冊故事皇太子謁廟用牲醴百官以朝服賀  
東宮公謂克學曰儻有違禮人惟責吾二人豈正之遂微  
狂醴而以便服賀其禮御史也知無不言御史觀音保等四  
人以諫死英宗朝公請錄其後官之四川行省平章政事兼  
知天曆初舉兵欲圖取明宗燕帖木兒伯顏等搆殺之公  
力爲雪其冤容城民魏敬益買田千畝後見鬻田二十家不  
能自生以田奉還之公請旌其門以敦廉讓其在工部也順  
帝欲以掌古書譯釋氏三藏經下部刊行公以無益諫罷之  
訖政居第與燒飯橋近有司希其意欲鑿石易橋公諫止之  
降香祀敬濟故用金十兩爲香函吏利金以銅半雜之或造  
銅函易金公廉其狀皆執論誅之淮南兵亂公奉旨廉問其

故會維揚京口旋餓民欲相食公便宜諭守臣發楮幣數萬錠賑之所全活者甚衆上淮西宣慰司余闕捍賊功狀請陞其官秩復請立宋徐節孝先生書院於淮安其官大司農也分治京南保定之境幾無曠土時海盜不至軍國多仰焉新城民聽後復譴殺其子公憤之賊既不可治乃爲文祭其子民悔愧後更逃去人握手相戒不用婦言其長禮部也時亂將亟公憂之每陳得失無隱丞相賀惟一曰君向寡言今又何多也公曰時危思重情豈能默默吾不敢畏丞相但畏後世史官其參議中書也論天下事以擇將帥舉賢才爲本請專任甘肅行省平章定柱總西方兵勿遣其迎帝帥悞軍事用樞密副使普顏不花爲中書參政經畧江南以也先帖木兒黃常爲禮部尚書顏厯安南立兵農宣撫使司以安畿內

任賢守令以撫流寓之民順帝欲以公兼兵農宣撫司使公以疎遠辭且諫曰今日之事宜臥薪嘗膽以圖中興可也公言雖愈加切時不能盡用舊制經曹有行止科吏主之日具內外官十名上中書中書籍以遷擢其後吏怠不爲意仕者淹滯有待選十餘年者公責吏日具五名五日一上中書吏樂易集各思奉職而久滯者獲伸高原富民剝強通其子婦歸訴官達刑部吏受賕欲變其獄以俟赦公以事關倫理起如法論之其轉侍御史也亂兵殺易州達魯花赤公請假守令以制兵之權會中書左丞成遵而下以職得罪獨賀丞相兼宗平章與公不與皇太子書澄清忠義清白傳家八字以褒賜之其參知政事也刑部尚書朶列圖兼興和路總管與守將有隙守將誣其欲私發官囚報廷議杖貲百免其官公

驗無發封狀釋不問都事倪晦與劉哈刺不花同官丞相太  
不花莫府數與公事忿爭劉怒欲中晦陰結監察御史劉君  
楚俾構之會晦至燕都劉故人所寄買馬白金君楚構其衆  
得金下晦獄令自伏爲賊狀上中書公疑遂爲白出之馬德  
守德州倖所獲南軍千戶楊甲至都將斬之公召問狀乃准  
安世數千戶賊敗陷濟南縣臺中陳柔俾請德軍饋物德械  
送之非賊也公白宰相釋之楊感泣曰參政生我枯骨中惠  
大無以爲報參政長者爲公法釋我我不敢私謝期以忠  
義報可也幸與送臣字厚帖木兒戰死之太醫院經歷徐某  
藏盜賊盜敗徐就鞠案已具要官庾徐屬從末減使三返公  
竟不許遂是行省參政董復初素有廉名同省臣飛書言其  
在稱海宣慰司時取官中米千石公疑其事遣使覈覆之果



經字羅帖木兒廂機帖木兒俱以平章總兵河南漸生疊  
端公謂御史大夫普化曰養虎者欲其不相搏噬則別其牢  
今欲二人無別異若如其職而分地處之用李羅帖木兒爲  
丞相治四川以廂機帖木兒爲丞相治河南各責其成功可  
也大大易不爲上言之普化如公言順帝及皇太子咸以爲  
然會丞相樹思監惠妻不出事中寢初江南經畧普顏不花  
李因以請封微因未文公爲齊國公以龜山楊公豫章羅公  
延平李公西山真公九峯蔡公從祀於孔子廟庭公爲御史  
時亦請封誼劉賁事上中書皆寢不報至是公皆舉行復爲  
文以少牢祭黃墓禮部員外郎姜頌使僞漢陳友諒不屈  
而死公爲奏官其子京歲歉國用不足公奉旨以錢幣詰勅  
募民入粟公以義諭民間者感動荷負來輸者填道至有不

願給直者。上卻宮殿火。順帝勅重建大安殿。思二閣公上書。  
諫曰。苟以二閣爲祖宗所建。四海九州。獨非祖宗故物乎。會  
皇太子大臣亦以爲言。遂罷其役。其承旨翰林也。翰林修史。  
有司日奉餐錢。方爲之。否則飲水而坐。公謂同列曰。吾等以  
史爲職。且祿已厚矣。奚俟餐錢而後爲耶。因次第修之。其左  
右丞居嶺北也。和寧爲太祖肇基之地。而無圖志。可考。公請  
於朝作和寧志。先是夏侯尙玄嘗伏閣上疏言。剗王某之寬。  
公高其義。補其子爲宣使。時整遠達兒爲肩平章。挾私憾殺  
右丞答里麻巴。公曰。是尚可以仕邪。不去禍且及。即上章辨  
答里麻巴無罪。辭官去。居房山。卧不起。將相重臣皆以書請。  
不聽。丞相史列門來問計。公曰。撫軍院誤國至斯。不可救矣。  
亟請河南王廓擴帖木兒總兵以衛畿甸而固守之。當時事

勢已不可爲。及再任翰林。僅一日。而大兵入燕。公曰。國家遇我至矣。國亡。吾敢不死。趨所居報恩寺。脫帽井傍。兩手據井口。俯身將就沉。寺僧大梓與番陽徐彥禮大呼曰。公母死。公死。公不食祿四年矣。非居位比。且國史非公莫知。公死。是死國之史也。力挽之起。已而兵入府藏。垂及史庫。公言於鎮撫吳勉輩。而出之。由是累朝實錄無遺缺者。公之力也。其入國朝也。皇上嘗訪以元興亡之故。甚見禮重。俾之侍講禁林。宋穆陵顛骨。爲楊輩真珈所發。後入宣政院。西番僧相傳授爲祭器。公言於上。索取瘞之聚寶山。時公春秋已高雅志亦不復仕矣。公厚重深中有容。寡言笑。聞人詆毀如不知。與人交有禮。雖貴顯恒若貧賤時。平生好薦賢。先後所引若翰林學士劉君獻待制黃君暉等七十餘人。至通顯者甚衆。累侍

文衡考試多士人服其公樂施好善若有督之者凡事有問  
於名教可。勵風俗者必爲之乃已居官清慎節儉遇凶歲  
輒疏食不御酒食倉吏進祿米歲七斗時斗可易白金五兩  
公命歸之官奉勅書徵政院使禿滿達兒神道碑其從子以  
白金五十兩爲壽公却之曰國體當爾居中言凡請文來謝  
者皆不受故人妻子不能衣食者厚賜而生之於嘗請仕公  
曰賢才未進吾敢私爾乎能以德報怨參政燕人杜翺以公  
南士欲構公罪翺死金陵公爲文祭之公博學善文辭至正  
中獨以文鳴天下凡朝廷制作皆自公出四方欲顯白先德  
者皆造公門尤精於書得片楮隻字者寶秘之以爲榮有文  
集五十篇奏議二卷宋史稿五十卷元史稿若干篇藏於家  
公娶舒氏先三十年卒再娶趙氏先十一日卒俱封楚國夫

人子男子二人於中至正二十年進士第累官承直郎大都路同知薊州事。今爲安慶府儒學教授。旂登仕郎大都路儒學提舉。亦前年卒。女六人。一適同邑曹僉堅之子也。餘皆天孫二人。長太天。次德童。公未仕時。館授貴谿張氏。張思伐杏樹以闢家塾。有鬼夜叩寢門告公曰。吾杏之精也。主人將伐。願奉政生之。公即遣張力解而止。鬼致白金壹爲謝。公辭。及公爲叅政。嘗以滿溢爲懼。後陞左丞。遂怏怏不樂云。嗚呼。天之於人。不能以俱全也久矣。或授之才而不假以位。或畀以位而不畀以時。此奇才偉德之士。常困而不施。而生民所以鮮蒙其休澤也。惟公以淵深之學。精純之文。當都顯要之地。位海內仰之如祥雲景星。亦可謂有得於天矣。而逢時亂亡。不獲大展以死。豈不可哀乎。雖然。觀其所自著者。固足以不

朽矣

李仲公復危太樸書云。夏中承二月二十七日書。秋末又承惠書。喜審用力實地。且得賢主人。道同志合。相觀而善。此其時矣。傳文甚感介念。劉仲儼未曾至此。區區材小志卑。氣弱習薄。年已無聞。自視其中無足貴於人者。比蒙不鄙。遠賜臨已難終。嘿薦厘惠帖。猶見高明君子之道。考諸三王而不謬。建諸天地而不悖。質諸鬼神而無疑。百世以俟聖人而不惑。古人如此的當立言。豈可不以此自察。吾志吾習。果爲不謬。不悖無疑不惑否。非精神不能辨。非強力不能行。何時簪盍以究欲言。孝女傳在來春納去。但化金一節更宜考及。葛祐爲何處人。二女之名。謂何得賜詳示尤佳。君靜仲儼未識面。不奉書會。間煩致下意。餘惟以古道自任。日進高明。不宣。

仲公又答危太樸書云王伯衡歸得所惠書敬審榮受天恩  
分散成均不勝贊嘉。降古以來成人有德莫此爲重。我在者  
可不盡心與之爲嬰兒。徒借徑出身。固非士君子之所爲。施  
之夏楚。動用聲色。以取平戾。亦恐非但當竭盡此誠。勤勤懇  
懇。告之以忠孝。使自敬其身。毋自暴自棄。縱彼不信不聽。而  
吾之此誠不改不移。人心皆靈。夫豈無萬一感悟其間。徒汲  
汲于口耳之末。何益於朝廷哉。勸勉得幾個人。才亦不虛受  
一命。區區是深山窮谷無用日就衰槁之人。而每於當世亦  
或有不能忘情者。故設進此說。不啻左右以爲然否。尊兄今  
既登仕版。又難同布衣之時。一日肩頭上重一日。又要和光  
同塵。又要不失己。不負平日所學。豈不是難。千萬凡百樸實。  
莫改草萊實酸。粗衣糲飯。莫妄舉用。莫強追陪。徒自取煩惱。

增進負縱得一美除養廉俸祿亦有限其間致曲有多少憂  
危處非做家私還債之具也此是古今儒者斷斷不易之義  
尊兄高明何待愚言然雖既久不敢不告也又聞續絃已定  
想只求清白韋布之家庶婦人女子不驕奢相安千萬毫髮  
不可越分恃愛已非一日故敢如此直言恕不責怒謬文數  
首錄去求教校便幸批示可否未聞千萬自愛不宣

又與危太樸書云此作一書申賀托王用事尋便附上不知  
曾徹省覽否絃歌乃在辟廬聚而觀聽者皆當世之英四海  
之秀有開發之機有相親之喜有起予之樂不負所學此其  
兆矣但信於古道者必不合於時宜近於時宜者必或遠於  
古道酌而中之不其難乎前者之言出於分外不審能如雅  
意否也任他千鬼百怪我這裏只是一箇至誠知之爲知之



不知爲不知。能爲能。不能爲不能。莫相陵駕。莫相欺詐。亦自  
心適。日休。古今天下。唯至誠感人深。咸卦六爻。皆無大吉。以  
此見感人之難。總有一毫私意。便不足以感人矣。唯有一个  
至誠上事天子。下接戒獲。臨患死生之際。皆當如此也。曾學  
樂教。是三代之盛事。然頗聞亦甚難處。既居其位。不可不精  
思熟慮。庶幾求所以少稱其職者。此士君子之用心。難與它  
人言也。區區老拙。交道中用世日顯進。不免掛懷。不覺如此  
亂縷耳。幸恕其僭。平生數篇謄文。近方收拾。其可以不甚鄙  
倍者。留示子孫輩。況吾太僕所見。或有少稱盛意。稍合輿論  
者。幸示其目。庶憑以去。取仲舉相會之際。幸致此意。又况仲  
舉在吾邑時。多有倡和。今皆無稿。或有所收者。并幸抄示。晤  
對未涯。千萬以道自重。不宣。

涂文學幾

涂幾字守約。江西宜黃人。涂爲宜黃世家。幾遠祖大經。兄弟五人。並登進士科。甲相繼甚盛。從兄潛生有學行。遂於易元至順間。江西行省解額止二十三人。潛生三中鄉舉。不第。授贛州濂溪書院山長。著四書斷義。易義。於式並行於世。幾早歲負才名。志尚高古。不與時俯仰。博學善屬文。援據經史。下筆數千言。不涉浮詞。作詞賦得楚騷遺音。從李仲公先生聞陸子易簡之學。晚遊兵臨川之竹山。洪武初。嘗擬進時事策十九篇。其上皇帝書畧曰。臣平生苦學。見於文章。製作盈几。時輩妄謂當與漢唐文人畧相先後。使居館閣。當作爲聖朝一代大典。紀述聖君賢臣之事業。鏗鉤炳耀。間錯金石。足以載當世而垂無窮。會有疾。不果上。而卒。所著有東游集。涂子

類稿幾生平抱負宏闊不可一世讀經史貫穿縱橫上下千古比師事仲公先生乃一反之於約以爲文必原於道德而從前之以文詞爲文之陋其序後卷先生文集云鄱陽先生李仲公蚤歲聞道其學得聖人傳心之精微與祝蕃遠舒元易吳孝光三君子並生其時志同而行合人號江東四先生云先生之道吾不得而知也渾渾乎千古之在吾前也浩浩乎萬古之存吾後也而先生以一心貫之吳文正所謂陸子之學如青天白日燦然不可昧者至先生而益光乎予嘗謁先生先生年幾七十耳目聰明神氣以完真有道者也見予方纔經訓詰爲解乾坤易簡予因是有省先生之道其大者既如此其於文辭繁繁乎救棄布帛之可服啖平生人溫醇若經章視韓歐無意於工而不能不工爾時之作者言談

性命而不知文字之體。或循蹈規矩而忽忘義理之實。兼是二者。千百無一二焉。獨先生之文。精深而切近。高古而渾全。天球古圭。不足象其渾且臬也。奔泉流水。不足爲其峻且清也。管諸造化。生物之蘊蓄有未易識其端倪者。歟。先生嘗誨人口六經三代之文。漢唐可以無作。漢唐之文。後世可以無言。嗚呼。知言哉。先生歿。嗣子卓網羅放失。得先生之文。凡若干篇。爲若干卷。將畀諸梓。以幸後世。俾予爲文序。其槩先生子師也。卓子畏友也。予何敢以同陋辭。拒抑學者非少。知先生之道。則亦不能讀先生之文也。先生之文。道溢而文從之也。洪武癸丑諸生宜黃涂幾謹序。蓋其心悅誠服如此。同時宜黃有鄒矩。字元方者。亦博學工文。與幾齊名。人稱鄒涂洪武中以通經儒士薦任南城縣訓導。因守約聞仲公先生之

教欽華就實教十有法南城諸生敬愛之刻其文集藏板於學宮。

張孟循述

張率字孟循。饒州安仁人。少負奇才。以詩文名一時。議論風發。泉涌著述甚富。既師事李仲公先生。求身心之學。仲公切歲之始。欽華就實。仲公先生集中有與孟循三書。其第二書云。允叔之歸之日。僕適有下坪之行。是以不及奉東朋友講學。且宜痛改舊習。爲第一義。求欲速成。非善學者也。曾襟苟未正當。而遽有見解。真所謂假冠兵而資盜糧者也。高見以爲何如。予中想已安區區省得一行。苟未安。必當有續帖也。纔還常住。但不免有斷續之愁。爾外附書一封。還率如心。聞其相知日多。可喜。可喜。方大暇時。想全妥帖矣。匆匆。

其第三書曰。顧此衰老時熱。不能少盡匍匐之義。日昨嘗奉一書。申首附渡。所曾徹奠否。竊聞先樞欲以七月權厝。愚以爲此舉未安。士逾月而葬。禮闕家有無避貧賤求富貴。此後世術家之說耳。只當擇家山一平安之所。或祖塋之旁。莫要一番作兩番事。在後事皆難測度。起意難也。且如先丈之葬。賢者費了多少心機氣力。未知所作曾合曾楊。恐少債負。亦尚未零利。托在久要。不避僭越千萬入思。及時畢事。爲是不宣。

王監稅筵

王景達師事李仲公。甚力于學。甫仕遽卒。戚友哀之。仲公爲作王景達墓誌。其先蜀潼川培城人。從曾大父諱庚應。宋嘉熙中。由侍右郎官出都大提點坑冶司饒州戶。時蜀在邊人

危於兵。同留家饒安仁云。曾大父諱辰。應朝奉大夫。知施州。大父諱榮。朝散郎。通判武岡軍事。國朝進武畧將軍。同知武岡路總管府事。父庶子恭。幼而端愿。寡言笑。喜怒不外見。稍長。善讀書。鏘然如金石。既冠。昏。益治家事。元統間。任受道州路永明秋務天使。至元五年三月乙丑。以疾卒。凡昏交鄉里。至於僕妾。無不咨嗟涕淚之生。大德辛丑。得年三十有九。娶吳氏。子男三人。長某。國學陪堂生。次鎮郎。次德槐。女三。長適許。適同吳某。俞某。次以是月乙酉。祔武岡府君墓。下里曰高嶺。挺嘗受學於存。其疾也。存累累視之。卒之夜。存勉之。勿芥蒂。挺欣然聽納。勅妻子各事事母。我戚遂逝。今塋也。其孤願以志其掩諸幽者。以慰之。存曰。挺爲人也。謂宜壽耶。曾不以半百謂天耶。亦既四十而有子矣。命於天者。其庸可違。

平壽其何必喜而天其何必悲乎。彼高者嶺千古之一歸乎。  
仲公先生弟子甚盛。其見於侯菴集者。有上饒徐震字伯翰。  
上官岳字叔升。晚居臨川。從遊者多英才。若劉禮字孟中。李  
綱字伯尚。皆知名於時。而官階莫考。今附於後。又有閔氏弟  
子劉學錄。則誠者未詳其名。亦附見焉。

仲公有贈徐伯翰序云。夫衆人之行役也。非或由於干祿。則  
多出於逐利。則亦何貴乎人言之贈。必也知其所不足。思其  
有可益而後求其人而爲之言。此古今之所同。上饒徐震伯  
翰奉奉然欲顯其親之有善。去年秋得詩於學士虞公。既又  
得法書於楊撫州。今則又將浮彭蠡而過秦淮。或由大河之  
南。經泰山之下。望孔林而走京師。以其嘗從余游也。而復欲  
余言以自厲。夫古今天下之爲人子者。孰不欲顯其親之有



善義莫先於修已然亦有因循而不果馳騁而不暇則亦終  
於沒沒焉而已矣今子疑重而不浮詳默而有幹是行也其  
所承事非常世之顯者則四方之聞人瞻其儀聽其論辨稔  
其德行洽其政事其有以益乎我而成乎我者度不可以累  
也夫如是則亦焉往而非顯親之善之義也乎

又嘗有贈上官叔升遊京序云上官岳來曰岳將有京師之  
役不得朝夕見願賜一言以自警者余曰吾年運既往而業  
不加修而何以語子雖然吾嘗聞之師矣君子之於自厲也  
莫大於先靜其心心靜則視聽言動皆得其正矣曰然則心  
無體吾不得而執也心無臭吾不得而聞也果惡乎而靜曰  
寡欲而已耳紛紛然接於我之目者皆可欲也造造然入於  
吾之耳者又皆可欲也亦惡乎而寡曰至聽無聽至視無視

非爲之全神守氣。由是而國有忠臣。由是而家有孝子。百祥具集。諸福畢至。內馳外滯。徒以汨吾智而終吾世。是謂天德之棄。呂再拜曰。謹受教矣。遂書以爲別。

又嘗爲中說贈錡。孟中云。菽粟布帛在天下。饑者無不資其飽。寒者無不需其溫。百爾喙。草爾舌。極當世才辨。豈有易於聖哲之言哉。況夫盈天地間。形色聲氣。觸目接耳者。皆中也。汝獨弗思乎。鼓而靜。變而紛。紅發而千萬里。潛而陰陽。古今顧此一孟中。其倏霍不齊若是。果孰使之然。與。今遠呼汝曰孟中。女拱而前曰。唯唯。呼以他則不謬。或蹄之翼之。異類之則必佛焉。怒曰。我人也。奚彼之賤。然則是以形軀爲孟中也。超乎形軀者。蓋真孟中。親面無覩也。入耳無聞也。孟中非達而外在已耳。孰已以已求斯。愈失中乎。中乎。他日常徵吾言。

乎生起漸曰敢不敢承遂書以爲中說

又嘗爲劉孟中字說云臨川劉禮字孟中來求其說余曰子無徒求中之說當求識夫中之實焉可也然則若何而識之一曰有信心二曰立定志三曰擇正師今夫衆人之欲貴已者孰不謂爵祿京師之所自出也必宜乎京師焉求之是信聚糧而索糈忘舟車陸之勞易寒暑而不輟犯霜露而不懼忍羈旅而不憂是志也求先事於已者請其干取之方辨其得失之機是則師也是故由其心之信而後志之立由其志之立而後師之擇是三者缺一焉不可也是則求夫中者之實者也非徒取其稱美焉而已也非徒資夫滕口佔畢也記曰心誠求之雖不中不遠矣

又嘗爲李伯尚字說云臨川李綱字伯尚來從余游他日請

說其所以名字者。余曰。衛風碩人之詩曰。衣錦綉衣。中庸曰。衣錦尚綉。惡其文之著也。夫君子之於學。先本而後末。先內而後外。有其本而末自理。有其內而外自彰。是豈有毫髮求知於人之心。是謂實學。是謂行成。人與之俱。若無能者。故貴乎尚綉。以自保。自任也。今吾子幸友先於家。恭敬達於鄉里。趣向乎於師友。所謂錦也。果能然。勿自多。勿謂已。君子而人小。人人毀我。益自檢人。衆我若可愧。聰明若愚。良買若虛。是則綉也。夫內外本末。備以成其身者。是則衣錦尚綉之義也。按先本後末。先內後外。正陸子教人之法也。

劉學錄字則誠。名未詳。餘干人。任高郵州學錄。閔仲魯之弟子也。其之官高郵時。李竹公爲文以送之云。余與覃懷閔君仲魯皆學於上饒陳先生之門。先生歿去家。維揚踰二十年。

不相見其神清以表其質方以正其談經率詳明敷暢使人  
深聽而卻吝消子雖思之而駸駸乎老憊不能具舟命駕多  
見其不如古之知己者他日餘干劉則誠來吾山中預言家  
有別墅與維揚閔先生遊者再歲仲魯素風儀整然而則誠  
進退之禮殊有師法嘗見薦於淮東憲使得錄高郵儒學之  
官且有日州里婚交賦詩次餞而子序其端因序之曰吾子  
方以弱冠之年而得官於庠序之間上有博士以主其教下  
有賓敎以似其勞酬應之所鮮及會稽之所不聞當風興夜  
寐資諸人之善而求諸已名之興業胥遙而胥長其將有不  
可界限者也大江之舟先維揚而後高郵必當拜師門而行  
試以吾言質之何如也至正丙戌九月日作

寧波府志本傳

趙偕字子永慈谿人幼老成不凡常讀楊文元公所著書恭  
然自省有見千萬象森羅渾爲一體乃悉棄舊業尊崇之不  
憚雖處山林恒有憂世之色縣令陳文昭親至門受學始教  
蒞政平居躬行孝友日舉聖賢之言以裁行簡學者稱其  
先生

楊微君芮

寧波府志本傳

楊芮字大章文元公之五世孫紹其家學日與友人講明心  
性之奧造詣深遠衣食僅自給少有餘則分賑其貧者元參  
政危素御史余嘉賓交薦不起明洪武初又徵之以疾辭不  
果行

桂教授同德

寧波府志本傳

桂同德別號客齋。桂待制萬榮之四世孫。于經史無不通。尤  
遊慈湖之教。其誨人以德行爲本。爲本府教授。常集諸生于  
講下。訓之曰。窮經究史。固學者事。而入泮出第。尤所先務。苟  
規于章句。而不真履實踐。此爲人之學。非聖學也。所著有客  
齋集。

桂長史彥良

明史本傳

桂彥良名德。稱以字行。慈谿人。元鄉貢進士。爲包山書院山  
長。收平江路學教授。罷歸。張士誠方國珍交辟不就。洪武六  
年徵詣公市。以白衣賜安。授太子正字。帝嘗出御製詩文。彥

良就帝前誦聲徹殿外左右驚愕。帝其朴誠時還園子生  
蔣學等爲給事中舉人張唯等爲給修。肄業文華堂。命彥良  
及牛濂孔克表爲之師。嘗從容有所咨問。彥良對必以正。帝  
每稱善。至書其語。揭便殿。七年。長至。詔臣撰南郊祝文。用子  
我字。帝以爲不敬。彥良曰。成湯祭上帝曰。予小子履。武王祀  
文王之詩曰。我將我享。古有此言。帝色霽曰。正字言是也。時  
御史臺具獄。令詞臣覆其辭。彥良所論釋者數十人。遷晉王府  
右傅。帝親爲文。賜之。彥良入謝。帝曰。江南大儒。惟卿一人。對  
曰。臣不如宋濂。劉基。帝曰。濂文人耳。基峻隘。不如卿也。彥良  
至晉。製格心圖。獻主後更王府官制。改左長史。朝京師。止太  
平十二策。帝曰。彥良所陳。通達事體。有裨治道。世謂儒者泥  
古不通今。若彥良可謂通儒矣。十八年。請告歸。卒。福王時追



謚敬裕

宋潛溪題桂公御製勅符後云。皇上以上智之資。延攬英傑。置之庶位。知人善任。誠近世所未有。洪武十一年。詔以太子正字臣桂彥良爲晉王右傅。且親御翰墨。爲文勅之。識以謹身。殷實其于中書舍人慎裝潢成卷。請臣題其後。臣惟古明王之待重臣。寵之以爵。告之以言者有之矣。然其時之文多述於代言之人。求其出於親製者不可得也。親製者如漢武帝之於吾卽壽王莊助者有之。求其集許隆至教告深切如此者不可得也。臣與彥良同朝。且同官東宮甚久。彥良之爲人。淳篤和易。有長者風。當今廷臣鮮見其比。上嘗以儆臣。雖臣亦自以爲不及也。今勅文以善學孔孟稱之。而望以王佐之業。傳所謂知臣莫若君。其此之謂歟。雖然。今之議爲相

傳者凡數十人。上未嘗以言爲賜。賜以言未嘗以稱彥良者。許之也。彥良獨蒙聖知。若是之至。安可不思報乎。具簿書綜獄訟。他人能之者。上不以責彥良。亦非彥良之所以報上也。必也輔王以德義。迪王以忠孝。使晉國有泰山之安。賢王有明哲之譽。而彥良之名亦相與流於千萬載。此豈非上之望於彥良者歟。彥良其可不勉歟。

方正學作雙桂軒銘云。傳曰。仁者必有後。豈不然歟。某游京師。識太子正字四明桂公和易謙篤表裏如一。與人交豁然無隱。顙廣萬石。君龔勝之流。舉朝之人服公德。無異辭。信所謂仁者也。既而復謁公於清溪私第。見公之二子。曰慎宗敬。曰全宗生者。又皆英敏卓越。讀書綴文。有名縉紳間。人或解之曰。桂公有二良子。私心固已奇之。以爲必非偶然者。某東

臨天台宗敬以書奉白。四明所居軒有雙桂。遠理之祥。因以  
雙桂名軒。余發書歎曰。是天之所以符二子耶。仁者之報。其  
於斯不可以無識也。爲作銘。銘曰。天人之間。古謂難言。是  
豈其然。影著於形。寧必有聲。感孰不應。胡孰不通。營其夢夢。  
盡觀桂公。桂公孔仁。言敷行敦。二子甚文。文則既有。質則加  
厚。稱者同口。人譽已彰。天堯厥昌。惟桂發祥。一本而岐。岐而  
合之。天意可知。豈無他樹。獨發於桂。桂姓攸契。雙桂鬱敷。二  
子之符。耿哉不誣。天亦可親。日示於人。肆其屈伸。惟公植德。  
二子將食。茲祈無疆。爾祈爾昭。爾公爾侯。復膺天休。慈谿之  
陰。雙桂森森。望於東南。扶桑可新。析木可焚。是桂永存。  
寧波府志稱桂彥良爲桂待制。萬榮五世孫。學以尊德性爲  
本。洪武初以聘起仕。至晉王府長史。上有江南大儒惟卿一

人之稱常作存養省察。圖以進。明初最能昌慈湖之學者長史與春風先生烏本良云。按桂氏世傳慈湖之學。至彥良大顯於明初。太祖尊重之。在宋讓劉基之上。以爲江南大儒。惟卿一人。則聖明所見學術之統。宜有所歸矣。而橫雲山人明史列傳稿。不及其師傳家學。豈朱見寧波志書耶。蓋自元初許平仲諸公尊崇朱子。以其所著書取士。朱學而外不復省覽。亦不敢齒。及其實舉業之士。不惟不知陸子之學。亦不知朱子之學。爲何如。遺聽塗說。習以成風。非一朝一夕之故矣。今明史館尚未成書。爲長史傳者何人。其能發明長史所學之淵源乎。予日望之。

春風先生烏本良 弟斯道

烏本良字性善浙江慈谿人幼同弟斯道講論經史作詩習

字爲先達所推獎。父沒。儲無幾石。日營以奉母。時斯道方弱冠。季弟二女弟三皆在。詔亂。仰給焉。遂授徒錢塘。以自資。時大家有願以女妻之者。本良曰。此來爲母與弟衣食計耳。所願未遂。何暇及婚。事後。撫二弟稍長。畢嫁女弟。始婚。一日得慈湖楊文元公遺書及春秋易解。自謂如坐春風中。遂以春風名齋。力學不倦。淳祐四先生之風復興起焉。斯道尤才高。一時登第。授江西吉安永新縣令。一守其兄之教。題署中堂額。仍曰春風政化大行。永新士民愛戴如父母。崇祀名宦祠。至今官署中春風堂之額不改。斯道既歸。築室著書。題其室曰春草堂。學者稱本良爲春風先生。稱斯道爲春草先生。春風春草二集至今流播云。

鄭待制王

元史本傳

鄭正字子美徽州歙縣人幼敏悟嗜學既長覃思六經尤選  
於春秋絕意仕進而勤於教學者門人受業者衆所居至不  
能容學者相與即其地構師山書院以處焉王爲文章不市  
彫刻煥煉流傳京師揚復斯歐陽元成皆稱賞至正十四年  
朝廷除王翰林待制奉議大夫遣使者賜以御酒名幣浮海  
徵之王辭疾不起而爲表以進曰名爵者祖宗之所以遠陞  
下使與天下賢者共之者陛下不得私予人待制之職臣非  
其才不敢受酒與幣天下所以奉陛下陛下得以私與人酒  
與幣臣不敢辭也王既不仕則家居日以著書爲事所著有  
周易纂註十七年大明兵入徽州守將將要致之王曰吾豈  
事二姓者耶因被拘留之親戚朋友携具餉之則從容爲之

盡欲具告以必死狀。其妻聞之。使語之曰。君苟死。吾其相從地下矣。王使謂之曰。若果從吾死。吾其無憾矣。明日具衣冠。北向再拜自縊而死。

鄭待制生於新安。奮然有志於聖賢之學。而是時新安學者。若陳定宇。胡雲峰之流。率以章句訓詁爲事。爭爲講章。敷衍陳言。亮林架屋。自以爲能承朱子之學。而苟有意於躬行心得者。則羣詆之以爲陸學。待制獨心非之。以爲朱子之學。不如是。而陸學未爲非也。嘗爲送葛子熙之武昌學錄序云。子家新安。朱子之鄉也。子家臨川。陸子之鄉也。請各誦其所聞。可乎。方二先生相望而起也。以倡明道學爲己任。陸氏之稱朱氏曰江東之學。朱氏之稱陸氏曰江西之學。兩家學者。各尊所聞。各行所知。今二百餘年。卒未能有同之者。以予觀之。

陸子之質高明故好簡易朱子之質篤實故好邃密蓋各因其質之所近而爲學故所入之途有不同耳及其至也三綱五常仁義道德豈有不同者哉況同是堯舜同非桀紂同尊周孔同排釋老同以天理爲公同以人欲爲私大本達道無有不同者耳後之學者不求其所以同惟求其所以異江東之指江西則曰此怪誕之行也江西之指江東則曰此支離之說也而其異益甚矣此豈善學聖賢者哉朱子之說教人爲學之常也陸子之說高才獨得之妙也二家之學亦各不能無弊焉陸氏之學其流弊也如釋氏之談空說妙至於鹵莽滅裂而不能盡夫致知之功朱氏之學其流弊也如俗儒之專行數墨至於顛情妄靡而無以收其力行之効然豈二先生立言垂教之罪哉蓋後之學者流弊云爾嗚呼孟子殺



千四百年而後周子生焉。周子之學親傳之於二程夫子。無不同也。及二先生歿而後道學之傳始有不同者焉。周程之同以太極圖也。朱陸之異亦以太極圖也。一圖異同之間。二先生之學從可知矣。子之教於武昌也。其爲朱氏之說乎。抑爲陸子之說乎。幸誦其所聞以教我。待制持論如此。可謂秉節之士矣。宜其卓然有立。仗節死義。不負所學也。